



Nong La Lok

บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด

แผนกเผยแพร่เอกสาร

รายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าหนองละลอก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)

บริษัทที่ปรึกษา



บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

สิงหาคม พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาของโครงการ.....	1
1.2 เหตุผลความจำเป็นของโครงการ	3
1.3 รายละเอียดโครงการฯ โดยสังเขป	4
2. การดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1	4
2.1 วัตถุประสงค์ของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1.....	4
2.2 ผลการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1.....	4
3. ช่องทางการติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม	16

รายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าหนองละลอก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1)
ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด

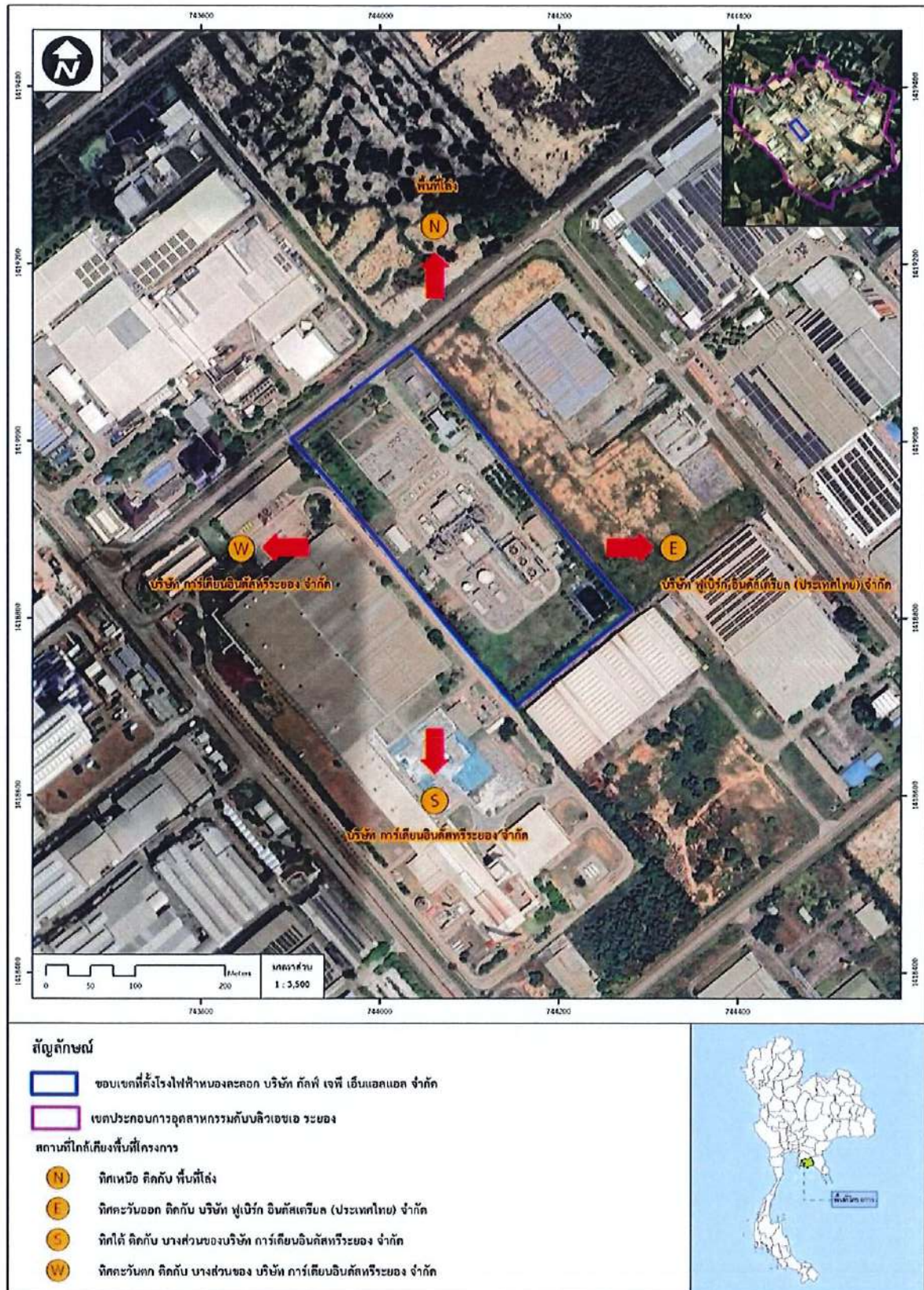
1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

โรงไฟฟ้าหนองละลอก ของบริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด (บริษัทฯ) ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง บนพื้นที่รวมประมาณ 40.38 ไร่ แสดงดังรูปที่ 1-1 ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม (Cogeneration) ที่มีการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง มีกำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุด 125.3 เมกะวัตต์ น้ำเย็นสูงสุด 5,400 ตันความเย็น และไอน้ำสูงสุด 8 ตันต่อชั่วโมง โดยโรงไฟฟ้าได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบัน เรียกว่า รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ด้านโครงการพลังงาน ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/469 ลงวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท (จาก บริษัท อาร์ ไอ แอล โคเจนเนอเรชั่น จำกัด เป็น “บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด”) และชื่อโครงการ (จาก โรงไฟฟ้าอาร์ไอแอล โคเจนเนอเรชั่น เป็น “โรงไฟฟ้าหนองละลอก”) โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/4065 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2554 และหนังสือที่ 1009.7/7062 ลงวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2554 แล้วตามลำดับ โดยภายหลังดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ โรงไฟฟ้าหนองละลอกได้เริ่มดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 โดยผลิตไฟฟ้าจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ประมาณ 90 เมกะวัตต์ (ตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟผ.) และส่งจำหน่ายให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในเขตประกอบการฯ ประมาณ 30 เมกะวัตต์ สำหรับกระแสไฟฟ้าที่เหลือประมาณ 5.3 เมกะวัตต์ จะสำรองใช้ภายในโครงการ ส่วนน้ำเย็นและไอน้ำที่ผลิตได้จะจำหน่ายให้กับโรงงานอุตสาหกรรมในเขตประกอบการฯ

สำหรับการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วทั้งหมดตามลำดับ ดังนี้

- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าหนองละลอก (ครั้งที่ 1) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/4515 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2556
- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าหนองละลอก (ครั้งที่ 2) ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ตามหนังสือที่ สกพ 5502/7436 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2562 และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รับทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ทส 1010.7/9970 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2562



1.2 เหตุผลความจำเป็นของโครงการ

บริษัทฯ มีความประสงค์จะเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าในภาพรวมจาก 125.3 เมกะวัตต์ เป็น 137.0 เมกะวัตต์ เพื่อรองรับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้นจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ โดยปรับปรุงหน่วยผลิตน้ำเย็น (Chiller Unit) ติดตั้งชุดกรองอากาศและคอยล์น้ำเย็น และติดตั้งท่อเพิ่มเติม เพื่อนำความเย็นมาใช้ประโยชน์ในการลดอุณหภูมิของอากาศเข้ากังหันก๊าซ (Gas Turbine) สำหรับผลิตกระแสไฟฟ้า โดยบริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 เนื่องจากกิจกรรมโครงการเป็นการขยายขนาดของโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในรายงาน จึงต้องจัดทำเป็นรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับใหม่ นอกจากนี้ บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มาตรการทั่วไป) ที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าหนองละลอก (ครั้งที่ 2) ที่ได้รับความเห็นชอบไว้ล่าสุด ซึ่งได้ระบุไว้ว่า “หากบริษัทฯ มีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้บริษัทฯ แจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติหรืออนุญาตดำเนินการดังนี้

- หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่าหรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตรับจดทะเบียนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมทั้งให้จัดทำสำเนาการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นที่รับจดทะเบียนไว้แจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ
- หากหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว ให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตจัดส่งรายงานการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) ชุดที่เกี่ยวข้อง ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง และเมื่อโครงการได้รับอนุมัติหรืออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาตแจ้งผลการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบ”

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 และตามมาตรการฯ แนบท้ายหนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานฯ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (บริษัทที่ปรึกษา) ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าหนองละลอก (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) เพื่อเสนอต่อหน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต (สำนักงาน กกพ.) และ/หรือ สผ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการขยายกำลังการผลิตก่อนดำเนินการในส่วนที่จะเปลี่ยนแปลงต่อไป

1.3 รายละเอียดโครงการฯ โดยสังเขป

บริษัทฯ มีแผนจะเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าในภาพรวมไม่เกิน 137.0 เมกะวัตต์ เพื่อรองรับปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าจากโรงงานภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง โดยปรับปรุงหน่วยผลิตน้ำเย็น (Chiller Unit) ติดตั้งชุดกรองอากาศและคอยล์น้ำเย็น และติดตั้งท่อเพิ่มเติมบนโครงสร้างชั้นวางท่อ (Pipe Rack) ที่มีอยู่เดิม เพื่อนำความเย็นมาใช้ประโยชน์ในการลดอุณหภูมิของอากาศเข้ากังหันก๊าซ (Gas Turbine) ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะเป็นการปรับปรุงและ/หรือติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ ภายในบริเวณพื้นที่โครงการเท่านั้น โดยโครงการฯ จะเริ่มดำเนินการก่อสร้าง/ติดตั้งภายหลังจากได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และได้รับอนุญาตให้ทำการก่อสร้างจากหน่วยงานอนุญาตที่เกี่ยวข้อง โดยคาดว่าจะมีจำนวนคนงานก่อสร้างสูงสุด 80 คน และใช้ระยะเวลาก่อสร้างประมาณ 12 เดือน

2. การดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

2.1 วัตถุประสงค์ของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ
- 2) เพื่อรับฟังความคิดเห็น และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ประกอบการศึกษา และการจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน

2.2 ผลการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ของโครงการฯ ดำเนินการอ้างอิงตามประกาศสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 140 ตอนพิเศษ 211 ง ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2566) โดยจัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ห้องประชุม ลำไย สวนสุภัทราแลนด์ ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

2.2.3 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 358 คน (กรณีที่นับรวมเจ้าของโครงการฯ และบริษัทที่ปรึกษาฯ รวมจำนวน 393 คน) ซึ่งสามารถจำแนกผู้เข้าร่วมประชุมตามประเภทกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 7 กลุ่ม ได้ดังตารางที่ 2-1 สำหรับภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 แสดงดังรูปที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ลำดับ	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (7 กลุ่ม)	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมฯ (คน)
1	ผู้ได้รับผลกระทบ	
	• ผู้นำชุมชน	88
	• ประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการฯ	154
	• พื้นที่อ่อนไหว	14
	• สถานประกอบการข้างเคียง	4
2	ผู้ที่มีผลขอจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
	• เจ้าของโครงการ	22
	• บริษัทที่ปรึกษา	13
3	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3
4	หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	74
5	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	1
6	สื่อมวลชน	8
7	ประชาชนทั่วไป	12
รวม		393

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมอ้างอิงตามการลงทะเบียน โดยมีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมกรณีไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษา
รวมทั้งสิ้น 358 คน

ที่มา : ใบลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ, พ.ศ. 2568



การลงทะเบียน



การลงทะเบียน



กล่าวรายงานการประชุม



กล่าวเปิดการประชุม



การนำเสนอข้อมูลโครงการ



บรรยากาศโดยรวมของการประชุม



การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ



กล่าวปิดการประชุม

รูปที่ 2-1 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

2.2.4 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ผ่านการแสดงความคิดเห็นด้วยวาจาและผ่านกระดาษคำถามในที่ประชุมฯ สามารถสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะพร้อมคำชี้แจง ได้ดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อมคำชี้แจง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น	คำชี้แจง
1. ด้านรายละเอียดโครงการ		
1) กรณีที่เพิ่มศักยภาพการผลิต และมี การเพิ่มปริมาณการใช้เชื้อเพลิง จะมี การขยายท่อส่งก๊าซธรรมชาติด้วยหรือไม่	กรรมการชุมชนซอย 2 พัฒนา	คำชี้แจงในที่ประชุม : เจ้าของโครงการ (บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด) กิจกรรมของโครงการจะเกิดขึ้นภายในบริเวณพื้นที่โรงไฟฟ้าเท่านั้น ไม่มีการติดตั้งท่อภายนอก สำหรับการเพิ่มกระแสไฟฟ้าจะใช้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าชุดเดิม แต่จะปรับปรุงหน่วยผลิตน้ำเย็น (Chiller Unit) และติดตั้งท่อส่งน้ำเย็น เพื่อนำน้ำเย็นไปใช้ประโยชน์ในการลดอุณหภูมิของอากาศเข้ากังหันก๊าซ ซึ่งจะช่วยให้กระบวนการผลิตมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยช่วยให้เกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์ และสามารถผลิตกระแสไฟฟ้าได้เพิ่มขึ้น ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) เชื้อเพลิงที่นำมาใช้ในการผลิตกระแสไฟฟ้า คือ ก๊าซธรรมชาติ ซึ่งบริเวณแนววางท่อส่งมายังโครงการมีการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของระบบท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติไว้แล้วต่างหากอีก 1 ฉบับ โดยการขยายกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าจะไม่มีการขยายแนวท่อขนส่งก๊าซธรรมชาติแต่อย่างใด คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม แนวการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติมายังโรงไฟฟ้า มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 8 นิ้ว เชื่อมต่อจากระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 3 ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สิ้นสุดที่โรงไฟฟ้าหนองละลอก โดยมีรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าอาร์ไอแอล โคเจนเนอเรชั่น ที่ได้รับความเห็นชอบจาก สม. เมื่อ พ.ศ. 2554 ปัจจุบันแนวท่อดังกล่าวอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
2. ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) รายละเอียดของค่าก๊าซที่ปล่อยออกจากปล่องระบายของโรงไฟฟ้า มีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะหรือไม่	กรรมการชุมชนซอย 2 พัฒนา	คำชี้แจงในที่ประชุม : ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) โครงการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบ

ตารางที่ 2-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อมคำชี้แจง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น	คำชี้แจง
		คุณภาพอากาศจากปล่องระบายแบบต่อเนื่อง พร้อมจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เสนอต่อหน่วยงานปีละ 2 ครั้ง เจ้าของโครงการ (บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด) ปล่องระบายมลพิษทางอากาศของโรงไฟฟ้ามีการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง หรือ CEMS (Continuous Emission Monitoring System) ที่สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ตลอด 24 ชั่วโมงผ่านเว็บไซต์ระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยมลพิษระยะไกล (Pollution Online Monitoring System: POMS) ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม
2) ควรนำเสนอข้อมูลแนวท่อก๊าซธรรมชาติให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อ่อนไหว 3) ควรถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ท่อระเบิด และนำมากำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม	ผู้อำนวยการส่วนแผนสิ่งแวดล้อม สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	คำชี้แจงในที่ประชุม : ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม (บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) รายละเอียดของแนวการวางท่อก๊าซธรรมชาติจะปรากฏในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับซึ่งมีการศึกษาและนำเสนอพื้นที่อ่อนไหวครอบคลุมตลอดแนวท่อ สำหรับกิจกรรมของโครงการในครั้งนี้จะเป็นการปรับปรุงหน่วยผลิตน้ำเย็น (Chiller Unit) ติดตั้งหอน้ำเย็นภายในพื้นที่โรงไฟฟ้าเท่านั้น โดยผลการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการโดยละเอียด จะมีการนำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2
3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์		
1) กิจกรรมที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดระยอง และมีการชี้แจงโครงการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เสนอแนะให้เพิ่มการเข้าพบสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	ผู้อำนวยการส่วนแผนสิ่งแวดล้อม สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	คำชี้แจงเพิ่มเติมภายหลังการประชุม รับทราบข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ โครงการได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือเชิญประชุมฯ พร้อมเอกสารข้อมูลโครงการไปยังสำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี) เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในครั้งนี้ด้วยแล้ว
2) เสนอให้ทบทวนคณะกรรมการไตรภาคี โดยเพิ่มเติมกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	กระดาษ คำถาม	คำชี้แจงในที่ประชุม : เจ้าของโครงการ (บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด) สำหรับคณะกรรมการไตรภาคีในปัจจุบัน อ้างอิงการกำหนดพื้นที่ศึกษาของโครงการจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับเดิมที่ได้รับความเห็นชอบไว้เมื่อ ปี พ.ศ. 2552 ซึ่งขอบเขตพื้นที่ศึกษา ณ ขณะนั้น ครอบคลุมพื้นที่เฉพาะตำบลหนองละลอก โดยโครงการจะพิจารณาทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ให้สอดคล้องกับขอบเขตพื้นที่ในปัจจุบันต่อไป

ตารางที่ 2-2 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อมคำชี้แจง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น	คำชี้แจง
4. ด้านอื่นๆ		
1) เสนอแนะให้นำเสนอข้อมูลกิจกรรมโครงการในรูปแบบ Flow Chart	ผู้อำนวยการส่วนแผน สิ่งแวดล้อม สำนักงาน สิ่งแวดล้อมและ ควบคุมมลพิษที่ 13 (ชลบุรี)	คำชี้แจงในที่ประชุม : ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด) โครงการน้อมรับข้อเสนอแนะและจะนำไปปรับปรุงรูปแบบ การนำเสนอในการดำเนินงานขั้นถัดไป

2.2.5 สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 มีผู้ตอบแบบประเมินผลหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 88.3 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ซึ่งมีจำนวน 358 คน (ไม่นับรวมเจ้าของโครงการและบริษัทที่ปรึกษาฯ) ทั้งนี้ สามารถสรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลภายหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 ได้ดังต่อไปนี้

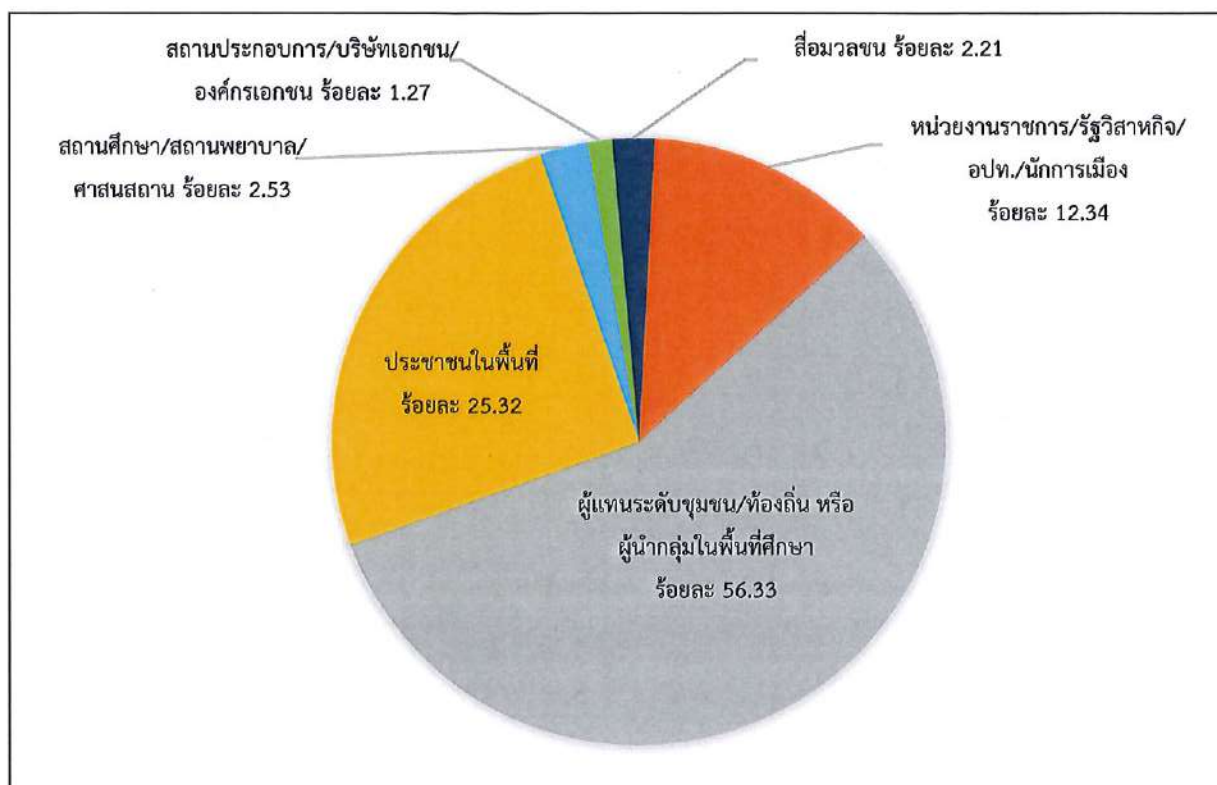
- ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้ตอบแบบประเมินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 เป็นผู้แทนระดับชุมชน/ท้องถิ่น หรือผู้นำกลุ่มในพื้นที่ศึกษา จำนวน 178 คน (ร้อยละ 56.33) รองลงมา คือ ประชาชนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 80 คน (ร้อยละ 25.32) หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต.) /นักการเมือง จำนวน 39 คน (ร้อยละ 12.34) สถานศึกษา/สถานพยาบาล/ศาสนสถาน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.53) สื่อมวลชน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.21) และสถานประกอบการ/บริษัทเอกชน/องค์กรเอกชน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.27) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2-3 และรูปที่ 2-2

ตารางที่ 2-3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินแยกตามกลุ่มผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ครั้งที่ 1

ลำดับที่	กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ผู้ตอบแบบประเมิน	
		จำนวน	ร้อยละ*
1.	หน่วยงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาล/อบต.) /นักการเมือง	39	12.34
2.	ผู้แทนระดับชุมชน/ท้องถิ่น หรือผู้นำกลุ่มในพื้นที่	178	56.33
3.	ประชาชนในพื้นที่ศึกษา	80	25.32
4.	สถานศึกษา/สถานพยาบาล/ศาสนสถาน	8	2.53
5.	สถานประกอบการ/บริษัทเอกชน/องค์กรเอกชน	4	1.27
6.	สื่อมวลชน	7	2.21
7.	อื่นๆ	0	0.00
8.	ไม่ระบุ	0	0.00
รวม		316	100.00

หมายเหตุ : * คือ ร้อยละโดยประมาณ



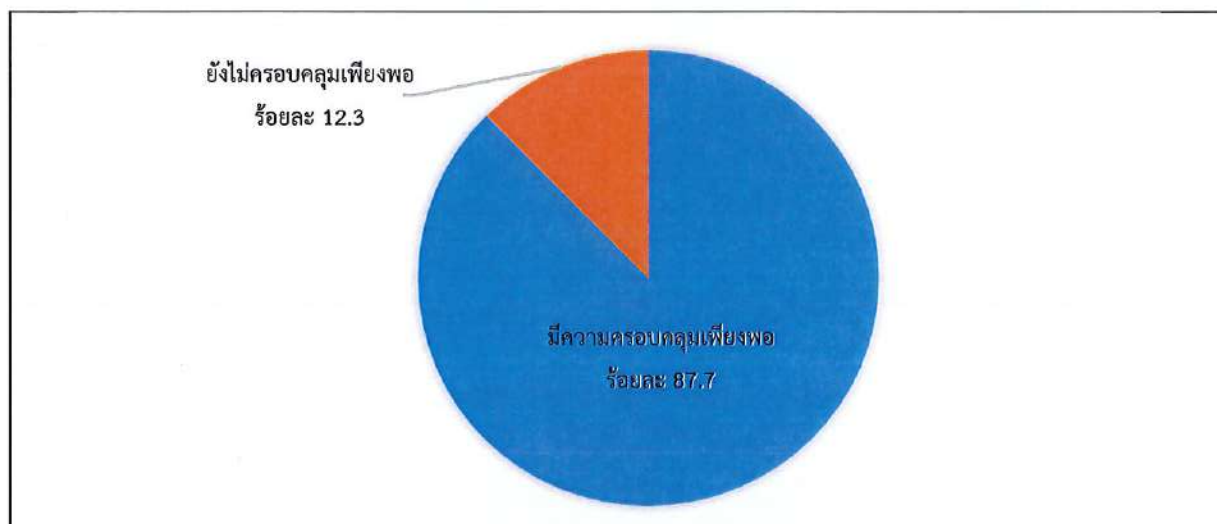
หมายเหตุ : ร้อยละโดยประมาณ

รูปที่ 2-2 จำแนกผู้ตอบแบบประเมินตามประเภทของผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1

- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการประเมินทางเลือกของโครงการ

1) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อภาพรวมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความเห็นต่อภาพรวมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ว่ามีความครอบคลุมเพียงพอ จำนวน 277 คน (ร้อยละ 87.7) และยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 12.3) ดังรูปที่ 2-3 โดยผู้ตอบแบบประเมินได้เสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมเพียงพอ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 2-4



รูปที่ 2-3 ความคิดเห็นต่อภาพรวมของขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ตารางที่ 2-4 ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุมฯ

ประเด็นศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ)			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ของผู้แสดงความเห็นต่อ ขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม			
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	
(1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ				
(1.1) สภาพภูมิประเทศ	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	• การปรับหน้าดินซึ่งไม่ให้เกิดน้ำท่วม
(1.2) สภาพธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	-
(1.3) สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยา และ คุณภาพอากาศ	289 (91.5)	27 (8.5)	316 (100)	• ข้อห่วงกังวลเรื่องมลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง PM _{2.5} PM ₁₀ CO และ CO ₂ • เสนอให้เพิ่มสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมพื้นที่ชุมชน • เสนอให้ดำเนินการแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศระยะยาว และเปิดเผยข้อมูลให้เป็นสาธารณะ • เสนอให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศได้ตลอด 24 ชั่วโมง
(1.4) เสียง	292 (92.4)	24 (7.6)	316 (100)	• ควบคุมเสียงเครื่องจักรในเวลากลางคืน
(1.5) อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำ	290 (91.8)	26 (8.2)	316 (100)	• การปล่อยน้ำเสีย • ข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับสารเคมี สารพิษตกค้าง และโลหะหนักตกค้างในแหล่งน้ำ
(2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ				
(2.1) ทรัพยากรชีวภาพบนบก (ป่าไม้/สัตว์ป่า)	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	• การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อสัตว์และป่าไม้หรือไม่อย่างไร
(2.2) ทรัพยากรชีวภาพ ในน้ำ	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	• การเกิดสารเคมีรั่วซึมลงแหล่งน้ำและพื้นดิน • เสนอให้ตระหนักถึงความปลอดภัยของชาวบ้าน • ศึกษาระบบนิเวศ สิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ
(3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์				
(3.1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	-
(3.2) การใช้น้ำ	290 (91.8)	26 (8.2)	316 (100)	• ข้อห่วงกังวลเรื่องน้ำในพื้นที่ไม่พอใช้ และไม่สะอาดเพียงพอ
(3.3) การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	• ประชากรในพื้นที่มีจำนวนมาก เสนอให้ตรวจสอบการใช้น้ำในพื้นที่ให้สอดคล้องกับกิจกรรมโรงงาน • การระบายน้ำในชุมชนเกิดน้ำท่วมบ่อย
(3.4) การใช้ไฟฟ้า	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	-
(3.5) การจัดการขยะมูลฝอย	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	• เสนอให้โครงการช่วยดำเนินการควบคุมเรื่องกลิ่นของขยะในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

ตารางที่ 2-4 ความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ จากแบบประเมินผลการประชุมฯ

ประเด็นศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน (ร้อยละ) ของผู้แสดงความเห็นต่อ ขอบเขตการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม			ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ที่ต้องการให้ศึกษาเพิ่มเติม
	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	รวม	
				- ข้อห่วงกังวลเรื่องปัญหาขยะในพื้นที่ - เสนอให้มีการจัดเก็บขยะและดำเนินการแยกขยะในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ
(3.6) การคมนาคมขนส่ง	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	- ข้อห่วงกังวลเรื่องการใช้รถบรรทุก/การใช้ถนนเส้นทางในการขนส่ง ถนนชำรุด บริเวณถนนหน้าวัดหวายกรอง เสนอในดำเนินการแก้ไข - ควรเพิ่มการตรวจปริมาณการคมนาคมในพื้นที่
(4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต				
(4.1) สภาพเศรษฐกิจและสังคม	292 (92.4)	24 (7.6)	316 (100)	- เสนอให้มีการสนับสนุนหน่วยงานราชการในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง - ส่งเสริมการสร้างอาชีพคนในชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ - เสนอให้ช่วยเหลือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรของโครงการ อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
(4.2) สาธารณสุข	291 (92.1)	25 (7.9)	316 (100)	- เสนอให้เพิ่มแผนการตอบโต้อุบัติเหตุ - ควรเพิ่มมาตรการรองรับกรณีเกิดภาวะฉุกเฉินและการรั่วไหลของก๊าซ - การตรวจสุขภาพฟรีให้แก่ประชาชนใกล้เคียง - ส่งเสริมให้คนในพื้นที่เข้าถึงระบบสาธารณสุข
(4.3) สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว	293 (92.7)	23 (7.3)	316 (100)	เสนอให้มีการส่งเสริมการปรับทัศนียภาพในชุมชนให้สะอาด

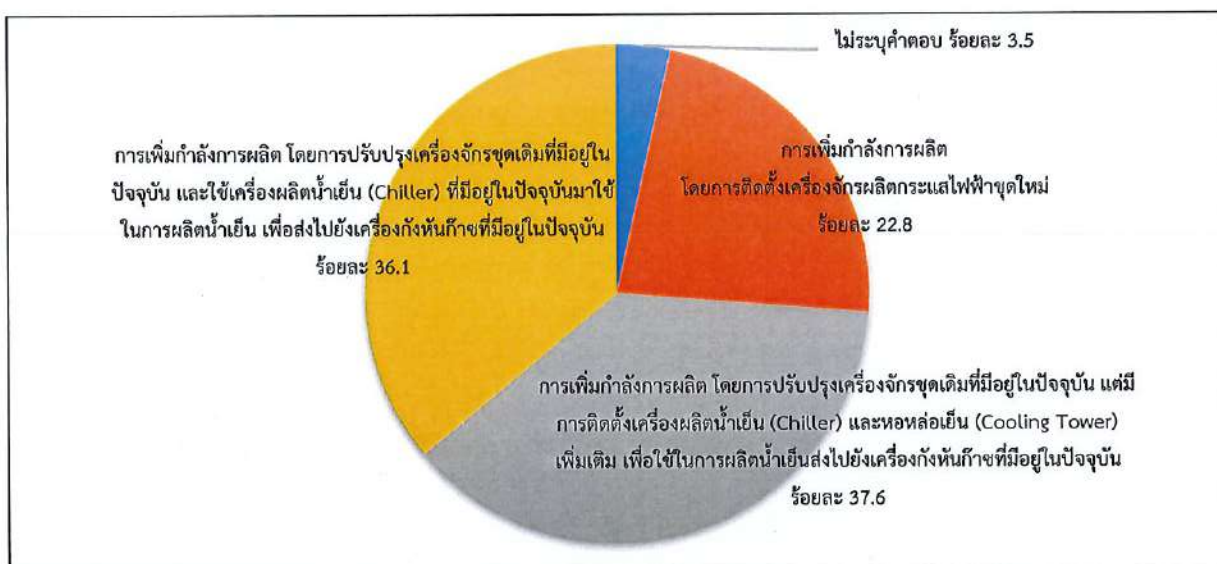
2) รูปแบบทางเลือกด้านวิธีการที่สามารถนำมาพิจารณาความเหมาะสมในการขยายกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้า

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นต่อรูปแบบทางเลือกด้านวิธีการที่สามารถนำมาพิจารณาความเหมาะสมในการขยายกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้าที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ แนวทางเลือกที่ 2 การเพิ่มกำลังการผลิตโดยการปรับปรุงเครื่องจักรชุดเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่มีการติดตั้งเครื่องผลิตน้ำเย็น (Chiller) และหอหล่อเย็น (Cooling Tower) เพิ่มเติม เพื่อใช้ในการผลิตน้ำเย็น ส่งไปยังเครื่องกังหันก๊าซที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 119 คน (ร้อยละ 37.66) รองลงมา คือ แนวทางเลือกที่ 3 การเพิ่มกำลังการผลิต โดยการปรับปรุงเครื่องจักรชุดเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน และใช้เครื่องผลิตน้ำเย็น (Chiller) ที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ในการผลิตน้ำเย็น เพื่อส่งไปยังเครื่องกังหันก๊าซที่มีอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 114 ราย (ร้อยละ 36.08) และแนวทางเลือกที่ 1 การเพิ่มกำลังการผลิต โดยการติดตั้งเครื่องจักรผลิตกระแสไฟฟ้าชุดใหม่ จำนวน 72 ราย (ร้อยละ 22.78) แสดงดังตารางที่ 2-5 และรูปที่ 2-4

ตารางที่ 2-5 ความคิดเห็นต่อรูปแบบทางเลือกด้านวิธีการที่สามารถนำมาพิจารณาความเหมาะสมในการขยายกำลังการผลิตที่มีความเหมาะสมมากที่สุด

ลำดับที่	รูปแบบทางเลือกด้านวิธีการในการขยายกำลังการผลิตกระแสไฟฟ้า	จำนวน	ร้อยละ*
1.	การเพิ่มกำลังการผลิต โดยการติดตั้งเครื่องจักรผลิตกระแสไฟฟ้าชุดใหม่	72	22.8
2.	การเพิ่มกำลังการผลิต โดยการปรับปรุงเครื่องจักรชุดเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่มีการติดตั้งเครื่องผลิตน้ำเย็น (Chiller) และหอหล่อเย็น (Cooling Tower) เพิ่มเติม เพื่อใช้ในการผลิตน้ำเย็น ส่งไปยังเครื่องกังหันก๊าซที่มีอยู่ในปัจจุบัน	119	37.6
3.	การเพิ่มกำลังการผลิต โดยการปรับปรุงเครื่องจักรชุดเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน และใช้เครื่องผลิตน้ำเย็น (Chiller) ที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ในการผลิตน้ำเย็น เพื่อส่งไปยังเครื่องกังหันก๊าซที่มีอยู่ในปัจจุบัน	114	36.1
4.	ไม่ระบุคำตอบ	11	3.5
รวม		316	100.0

หมายเหตุ : * คือ ร้อยละโดยประมาณ



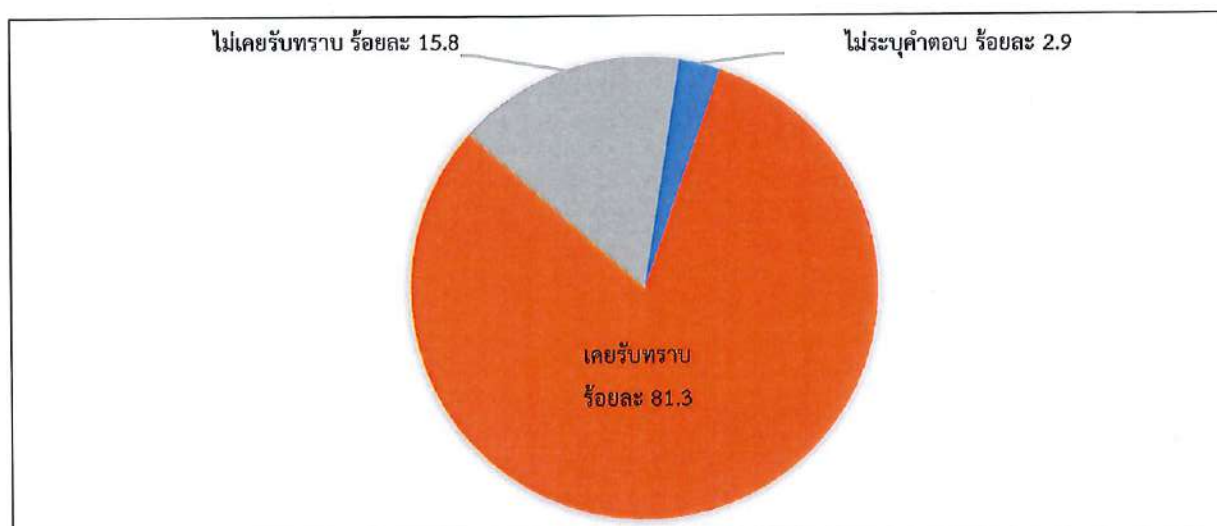
หมายเหตุ : ร้อยละโดยประมาณ

รูปที่ 2-4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบทางเลือกด้านวิธีการในการขยายกำลังการผลิตไฟฟ้า

● ส่วนที่ 3 การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

การให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์โครงการฯ พบว่า มีผู้ที่เคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน จำนวน 257 คน (ร้อยละ 81.3) รองลงมาคือ ไม่เคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 15.8) และไม่ระบุคำตอบ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.9) แสดงดังรูปที่ 2-5

ช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่สะดวกที่สุด โดยผู้ตอบแบบประเมินสามารถระบุคำตอบช่องทาง/วิธีการรับข้อมูลข่าวสาร ได้มากกว่า 1 ช่องทาง จึงมีจำนวน 558 คำตอบ ทั้งนี้ พบว่า ช่องทางในการรับทราบข้อมูลโครงการฯ ที่สะดวก 3 อันดับแรก คือ การแจ้งผ่านผู้นำชุมชนท้องถิ่น จำนวน 196 คำตอบ (ร้อยละ 35.1) รองลงมาคือ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น/การสัมมนา จำนวน 166 คำตอบ (ร้อยละ 29.7) และจัดเจ้าหน้าที่โครงการฯ เข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 65 คำตอบ (ร้อยละ 11.6)



รูปที่ 2-5 ความคิดเห็นต่อการให้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ

- ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ อยู่ในระดับมาก โดยพบว่าประเด็นที่ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ประเด็นความเหมาะสมของสถานที่และความสะดวกของการเดินทางเข้าร่วมการประชุมฯ จำนวน 235 คน (ร้อยละ 74.4) รองลงมา คือ ประเด็นภาพรวมของการจัดภาพรวมของการจัดประชุม จำนวน 217 คน (ร้อยละ 68.7) และประเด็นความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบการประชุมฯ จำนวน 198 คน (ร้อยละ 62.7) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2-6 ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 ของโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ							
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่แสดงความ ความเห็น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(1) ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้เข้าใจในภาพรวมของโครงการ	184	58.2	128	40.5	2	0.6	2	0.6
(2) ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ รูปแบบ และวิธีการนำเสนอ	166	52.2	143	45.3	4	1.3	3	0.9
(3) ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นำเสนอข้อมูล รายละเอียดโครงการฯ และผลการศึกษา	167	52.8	145	45.9	2	0.6	2	0.6
(4) ความเหมาะสมของสถานที่และความสะดวกของการเดินทางเข้าร่วมการประชุมฯ	235	74.4	79	25.0	0	0.0	2	0.6
(5) ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารประกอบการประชุมฯ	198	62.7	110	34.8	6	1.9	2	0.6
(6) ความเหมาะสมของโอกาสและระยะเวลาในการแสดงความคิดเห็น	172	54.4	140	44.3	2	0.6	2	0.6
(7) ความเข้าใจในโครงการ ภายหลัง การเข้าร่วมประชุมฯ	178	56.3	134	42.4	2	0.6	2	0.6
(8) ภาพรวมของการจัดประชุมในวันนี้	217	68.7	95	30.1	2	0.6	2	0.6

2.2.6 การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการประชุมฯ

ภายหลังการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้กำหนดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 2 - 16 สิงหาคม พ.ศ. 2568 ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ โทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และอีเมล ผลปรากฏว่า มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะพร้อมคำชี้แจงแสดงดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2-7 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมภายหลังการประชุมฯ พร้อมคำชี้แจง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ผู้แสดงความคิดเห็น	คำชี้แจง
1. ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) กรณี ช่อมแผนฉุกเฉินควรมีหน่วยงานท้องถิ่น สถานพยาบาล เข้าร่วมฝึกซ้อม	ผู้แทนโรงพยาบาล บ้านค่าย	รับทราบข้อเสนอแนะ ปัจจุบันโรงไฟฟ้าได้จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปีร่วมกับหน่วยงานเกี่ยวข้อง และแจ้งแผนการฝึกซ้อมฯ ให้โรงงานใกล้เคียงทราบ ปีละ 1 ครั้ง อย่างไรก็ตาม การฝึกซ้อมแผนฯ ร่วมกับชุมชน และหน่วยงานราชการต่างๆ ในพื้นที่เกี่ยวข้อง โรงไฟฟ้ารับทราบข้อเสนอแนะ และจำเป็นต้องสอบถามความพร้อมด้านเวลา บุคลากร และการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ต่างๆ ในการเข้าร่วมฝึกซ้อม เพื่อวางแผนการฝึกซ้อมแผนฯ ร่วมกันต่อไป
2) หากการบำบัดน้ำเสียไม่ดี อาจปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติได้	ผู้แทนโรงพยาบาล บ้านค่าย	กิจกรรมการระบายน้ำทิ้งของโครงการ จะมีบางส่วนที่หมุนเวียนกลับมาใช้ภายในกิจการของพื้นที่โรงไฟฟ้า เช่น การรดน้ำต้นไม้ และบางส่วนระบายออกสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของเขตประกอบการฯ อย่างไรก็ตาม โครงการจะมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนการระบายออกสู่ภายนอกให้สอดคล้องตามเกณฑ์ที่เขตประกอบการฯ กำหนด และกำหนดให้มีการตรวจสอบสภาพการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีสภาพดีและใช้งานได้เป็นปกติอยู่เสมอ
3) มาตรการการจัดการเชื้อเพลิง ต้องมีระบบการขนส่งที่ปลอดภัย และมีแผนเผชิญเหตุกรณีมีการรั่วไหล อัดคึกภัย ระเบิด รวมถึงกรณีการส่งต่อกับสถานพยาบาล	ผู้แทนโรงพยาบาล บ้านค่าย	รับทราบข้อเสนอแนะ โดยเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติที่ใช้ในโรงไฟฟ้า จะมีการรับ-จ่ายผ่านระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติในระบบปิด ซึ่งออกแบบตามมาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับท่อฯ ที่อยู่ในเขตพื้นที่โรงไฟฟ้า มีการตรวจสอบความปลอดภัยท่อก๊าซเป็นประจำทุกปีโดยหน่วยงานอนุญาต สำหรับแผนการรองรับกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน โรงไฟฟ้ามีการจัดทำแผนรองรับกรณีการรั่วไหล การฝึกซ้อมแผนประจำปี ปีละ 1 ครั้ง รวมถึงมีแผนการประสานงานส่งผู้บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาลใกล้เคียงด้วย
2. ด้านอื่นๆ		
1) การตรวจสอบสุขภาพของประชาชน โดยรอบสถานประกอบการ	ผู้แทนโรงพยาบาล บ้านค่าย	รับทราบข้อเสนอแนะ

3. ช่องทางการติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

เจ้าของโครงการ



บริษัท กัลฟ์ เจพี เอ็นแอลแอล จำกัด

1) คุณกาญจนา โชติโอภาส (บี)

ตำแหน่ง: ผู้จัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์: 080-238-5551 อีเมล: kanjana.ch@gulf.co.th

2) คุณชลดา บุญท้อ (จีเอ็ม)

ตำแหน่ง: ผู้จัดการชุมชนสัมพันธ์

โทรศัพท์: 089-075-2954 อีเมล: chonlada@gulf.co.th

บริษัทที่ปรึกษา



บริษัท ยูไนटेด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

1) คุณรัชดาภรณ์ สุขไทย (จูน)

ตำแหน่ง: นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ระดับเชี่ยวชาญ

โทรศัพท์: 02-763-2828 ต่อ 4093, 085-182-1569

อีเมล: ratchadaporn.s@uaeconsultant.co.th

2) คุณเกษราภรณ์ พรหมทัต (นุ่น)

ตำแหน่ง: นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

โทรศัพท์: 02-763-2828 ต่อ 4079, 089-536-2812

อีเมล: ketsarang.p@uaeconsultant.co.th